



労働者派遣法改正案に関する 「緊急アンケート」に寄せられた 派遣労働者の声

専門26業務

専門26業務の派遣労働者からの回答

※元派遣社員含む

vol.2

- ▶ アンケート実施： 非正規労働者の権利実現全国会議
- ▶ アンケートページ：
<http://haken.hiseiki.jp/documents/enquete.html>
- ▶ 回答数： 408(8月22日12時現在)

年齢

性別

職種

現在の職場での派遣期間

40代

女性

ツアーコンダクター

25年

専門職場今まで通り除外してほしい

40代

男性

SE

9ヶ月

勤めていた会社の都合で退職し、1年半位派遣社員をやっています。今の職場は9カ月位になりますが、法律があるせいで3年で契約終了になってしまうことに納得がいきません。キャリアアップとか耳触りのいい言葉を言っていますが、年齢的にも次の仕事を探すのが大変になってきます。しかも業種的にやっとな職場の内容がわかり仕事軌道にのってきた位で終わりをむかえます。専門26業種がわかりずらいとか意味がわかりません。だれでもできる作業と専門的な仕事を同じにしようとするのが現場を知らないバ○な政治家ではないですか。せっかくみつけた職場を奪わないでください。3年経過後の義務も罰則がなければなんの意味があるのでしょうか。会社はもともと正社員で雇いたくないので派遣社員を使っているのに、わざわざ正社員に雇うとは思えません。もし雇ってもらえたとしてもわずかな若手くらいでしょうか。自民党の人は経済界のいいなりで実際に現場で働いている人の事は考えないのでしょうか。この法律は派遣先、派遣元だけの法律なのでしょうか。実際働いている人のことを考えた法律だとは到底思えません。私も数年前までは正社員だったので、今正社員の人でもいつ派遣される側になるかわからないと思います。こんな働き手のことを考えていない法律は絶対にとうしてはいけないと思います。

40代

女性

OA機器操作

10年

派遣法改正、あいまいすぎる。

今までも3年で直接雇用を申し入れることができると言っていましたが、何もなし。

派遣先も、直接雇用はできないけど、派遣として長く働いてほしいと言います。

派遣元(パソナ)も、派遣先が直接雇用をするのは『派遣先の好意』と言っていて、直接雇用を依頼するという気持ちは感じられません。

派遣先、派遣元がこのような状態で、今回の改正で直接雇用への流れが出来るとは思えない。

交通費も出ず、賃上げも無し。先も見えない。

おそらく不安定な派遣で満足している人なんて居ません。

40代

女性

製造業

9年

派遣先は大企業、私が勤務する職場の人数は40名程、うち派遣社員は約2割、皆5年以上継続勤務しています。

派遣先は正社員として雇い入れてくれる様子は一切無く、むしろ「派遣は正社員にしない」という方針です。

事実、私は9年継続勤務してきましたが、直接雇用の話は一切ありませんでした。

私たち派遣社員は年中働いても、経験値は上がっても、待遇はいつまで経っても低いまま。

新人正社員も2年目には年取が上。

復帰と休職を何年も繰り返している長期病欠者の方が裕福な生活をしています。

正社員は居眠りばかりしていてもクビにならず、仕事が遅く少なくとも私たちより格段に良い待遇を得ています。

現状でもここまで格差があるのに、永久派遣とか3年で終了とか・・・、ハイリスクな非正規労働者側が苦しくなる法案を何故無理やり通そうとしているのか、意味がわかりません。

そんなゴリ押しが通ってしまうのであれば、いっそ「非正規雇用の待遇は「同じ職場の正社員の平均の2倍を義務付け」をゴリ押しでプラスしてほしいです。

40代

女性

webコーディング

これから

3年と決めたのはなぜか？

正社員にするつもりはない企業に派遣された場合、派遣社員は無駄な3年間を送ることになる。

それならば、派遣社員の扱いを紹介予定派遣に全てするべきだと思う。3年間使われるだけ使われてあとの保証はなし、となると、40代以降は年々派遣先さえ見つけるのが大変になるのは目に見えている。正社員より仕事ができたとしても。

企業側もやっとな一人前に仕事を任せられるようになった時、派遣社員を手放すのは得にならないと思われる。

最初から3年で契約が終わるという派遣社員と派遣先のメリットは少ないと思う。

とても働きにくい国になってしまったと思う。

30代

女性

デザイン

2年10か月

本当の意味で派遣社員のあり方を知らな過ぎる人たちがばかりで、論議されすぎている。ロストジェネレーション世代といわれている30代後半から40代半ばの世代の人たちはきっちり仕事ができる世代でありながらも、大不況と団塊世代ジュニアといわれ、超就職難で、世の中から放り出された世代。正規従業員として働く場所を奪われてしまい、そのまま実社会にいらなくなった世代もいることを、ちゃんといい加減認めて欲しい。3年、同じ仕事ができれば、きっちり仕事ができているものと、何で受け入れようとししないのか。まったく理解できない。あほか！

50代

女性

一般事務

13年

昨年10月の日本労働弁護団の集会で当事者として話をさせていただきました。派遣元の移籍、契約上は専門派遣でも実際の仕事内容は一般事務でした。ユニオンに加入し、派遣先である一部上場の大手企業に使用者責任を認めさせるために東京都労働委員会で紛争中でしたが、一年間の紛争の末責任を認めさせることはできませんでした。労働局に違法派遣の調査を依頼しましたが、実態とは大きくかけ離れた弱い内容の是正勧告しか出ませんでした。そのため、凶暴な弁護士に守られる一部上場の大手企業に対してとっくに直接雇用の責任があったことを認めさせることができませんでした。労基署、労働局、労働委員会…スルスルで、派遣法は建前として労働者保護をうたっていても実際には社会の仕組みが派遣先に都合のいいようになっていることを思い知らされました。派遣元会社は、得意先である派遣先に追従するだけで労働者を守ってくれることなど全くありませんでした。13年間一生懸命働いた結果が、モノ扱い、使い捨てでした。紛争が終わって二カ月ですが、今も怒りと悔しきでいっぱい、なかなか社会へ戻ることができないでいます。実態と建前とは大きくかけ離れた派遣法は本当に奇妙奇天烈な仕組みです。今回の改正法はわたしのように使い捨てられる労働者をさらに増やすことになるだけです。派遣元が派遣先に直接雇用の働きかける、派遣労働者を無期雇用するなど実感としてあり得ないと思います。派遣法は事業主に都合のいい雇用の調整弁でしかありません。

30代

女性

OA事務

2年

労働者の意見をもっと聞いてほしい。

今回の法案は企業側にしかたっていない法案です。

強引に押し通すのではなく、もっと派遣労働者との対話の機会を得て、現状を知ってからにしてください。

どうしてもこの法案を通すのであれば、以下のような対策の上でお願いします。

- ・賃金を正社員よりも高くする
- ・更新を3ヶ月ではなく、年単位にする
- ・企業が派遣社員を雇用している人数を把握し、正社員登用しているかのチェック、登用していない場合は社名公開及び罰則規定

不安定な労働では出費を控える為経済が回りません。

お金がなく、結婚・出産はできません。

少子化が進み、今後の高齢化社会に対応できません。

好きで派遣社員でいるわけではありません。社員になりたくても働き口がなく、生活をするために仕方なく派遣社員なんです。必ず正社員になれる保証があれば法案を通して頂いて構いません。

20代

女性

システムエンジニア

2年

これ以上派遣社員を世の中で増やすような法案なんてあり得ないです。それで、何のメリットがあるかが全く分からない。格差社会を広げるようなことをして何が良くなるのか？本当に御国のことを考えてますか？

40代

女性

経理財務

半年

上限3年とか期間を決めないで欲しい。

正社員との賃金格差がありすぎる。

契約社員はただのバイトと同じなので派遣より待遇が悪い事例が多い。

20代

女性

コールセンター

2ヶ月目

この先、派遣問題だけでなく、女性がこれから社会に出て働く労働力となっていくべきであり、少子高齢化社会によって子供が少ない状態なのに、働きたいと願う大事な労働者を顧みずに使い回し、うつ病へと導くような法改正をしようという日本に未来はないと思うので、断固反対である。更に、日本の国債を増やしていくようなもの。

30代

女性

経理事務

5年

派遣でいいから長く勤めれるようにして欲しい。3年ごとに職場が変わるのは不安。

40代

女性

一般事務

3年半

元々、企業側に正社員にする気があればとっくにするでしょ。

正社員になれないなら、せめて慣れた職場、極力ストレスの発生しない状況で就業したい。

26業種で就業するも「(会社に)3年ルールが有って、他のパート等に示しが着かないから(様は前例を作りたく無いのでしょ)うね」と人事部から許可が出ない」と3年で切られた私が言うのもナンですが。

30代

女性

貿易事務

2カ月

30代半ばを過ぎて最近同業で転職しました。この法案が万が一にでも採択されてしまったら、もっと高いレベルのスキルが無ければ3年後に転職先は無いです。そう思い、仕事の幅が広がりそうな会社へ転職しました。

年齢が上がるに連れて段々と厳しくなる転職市場、只でさえ持病と闘いながら毎日一生懸命に働き、高い年金や税金を納めています。しかも、派遣は交通費もお給料と見なされ収入扱いの課税対象です。なぜ正社員の交通費は非課税で、派遣社員の交通費は課税なのでしょう？

税金を少しでも搾取するためですか？

国会議員の移動費は只でさえ優遇措置があるのに、何故に馬鹿高いお給料なのでしょう？

そしてこの不必要な法案。

この法案はある意味、『生きるな』と言っているのと同じです。

そもそもロス・ジェネレーションなので、軽視されているのかも知れませんね。

とにかくこんな法案を作っても企業はひとをコロコロ変えて使い回しを止めませんよ。

寝ぼけるのもそろそろいい加減にしてください。

40代

女性

翻訳

約1年半

過去15年余り、社内翻訳者としていろんな企業で経験を積み、時給は約2倍になりました。派遣社員とはいえ、専門26業務だったおかげである程度安定した収入を得られてきたと思います。

先日派遣会社から派遣法が改正されたら契約は一律3年で打ち切りになると言われ動揺しています。仕事柄、正社員になるのは難しいです。今回の改正は、失業者を増やすだけだと思います。今の時代、正社員になれる人など一握り。これまで比較的安定していた労働者の職まで奪わないで下さい。

40代

女性

翻訳

15年以上

改正後3年は続けられるだろうと思っていましたが、3か月前、派遣会社が長期派遣の業務を終了すると私に宣告しました。そこで、派遣先の会社に直接契約を願い出たものの、理不尽な理由で却下されました。長年真面目に働いて大量の仕事をこなして多大な貢献してきたのに、冷酷無情な判断でした。派遣社員を正社員に移行させる契機にする、などと与党は勝手に主張していますが、机上の空論としか思えません。派遣法が改正され派遣会社の責任を重くしても、今回の私のケースのように、小規模で体力のない派遣会社は派遣事業から撤退してしまうでしょう。与党の労働者派遣法改正案は労働者の悲劇を数多く生じさせる悪法だと思います。

30代

女性

PCオペレーター

9年

私には持病があります。今の派遣先はとても理解があり、通院のための休暇取得にも寛容です。また、身に付けた専門的スキルも評価していただいています。一見すれば、今の生活は安定していると言えるかもしれません。

他方、社員さんは本当に長時間の激務をこなされていて、心身共に充実した、恵まれた方でないと社員にはなれないのだろうな、と思ってしまいます。派遣→社員になった方もこれまで何人か見てきましたが、みなさん長くても3年ほどで、心身に不調をきたし、辞めていかれました。実感として、社員としての仕事の質・量の大変さも感じています。

3年経って…私のような体調に難のあり、年齢も高くなった者は、社員の仕事を探すことを躊躇し、かといって他の仕事も見つからず、途方に暮れることでしょう。

少子化に関する話題のなかで、非正規を減らすことが必要という文言を目にしましたが、それだけでは少子化に歯止めはかかりません(今回の改正ではむしろ非正規が増える気もしますが)。短時間正社員、たとえば限定正社員といった働き方も同時に普及しないと解決にならないのではと感じます。

そのような働き方の選択肢ができれば、私も希望が持てます。

今回のような改正がされてしまったら、希望は持てません。

40代

女性

SE

6ヶ月

スキルが認められていても、頑張っても、予算がなくなれば、切られます。

契約更新も、次の仕事がある保証も、全くありません。

生活できなくなるのではないかと思います、毎日、不安です。

30代

男性

開発業務

3年

時間をかけてゆっくりより良い法改正を望んでいます。

いまの改正案には不安要素が多すぎるので、様々な視点から議論を重ねて慎重に進めていくべきです。このタイミングでの強行採決は問題があります。

40代

女性

編集庶務

2年

6/10付東京新聞の記事でこちらのことを知りました。派遣社員の方が訴えている写真をみて何か協力できないかと思い、アンケートは締め切られているかと思いましたが投稿します。

法案については反対です。見直しの必要があると思います。

3年という契約がネックになり過去に何回か契約が終了した経験があります。特に財団や官公庁で派遣される場合、3年で正社員になれるわけもないので(公務員ですから)部署や業務内容を変えてあらたに3年契約を更新するのが実情です。そこでうまく別の部署に異動できればその後3年は安泰かもしれませんが、そうならないケースのほうが多いと思います。

新聞記事にもありましたが、会社側としては3年で派遣社員が新しく変わろうと痛くもかゆくもないはずです。つまり派遣社員としてあたえられている業務も比較的誰にでも出来る仕事なのかもしれません(個人的見解ですが)。

私が思うに色々なことに言えると思いますが、やはり「現場の声」をもっともっと訴えるべきだと思います。国会議員の先生や弁護士の先生は当然ですが「派遣業」を経験したことはないでしょうから、実際の派遣、非正規社員の声をもっと集めるべきだと思います。

3年派遣を経験して正社員に昇格できるケースなんてどれくらいあるのでしょうか。

日曜に新聞の求人折り込み広告が入りますがそれをみてください。はたしてどれだけ正社員の枠が世の中にあるのでしょうか。募集広告の殆どが時給制のお仕事です。ネットの求人、ハローワークも同様です。

私は現在のお仕事についてちょうど2年。同じ職場には3年以上同じ業務で仕事をしている人もいますが正社員にはなっていません。この法律がとおった場合、私は来年の夏に職を失います。とても不安です。派遣という働き方を20年以上続けていますが、不安な気持ちは常にありました。だからこそ、あたえられた仕事は一生懸命やってきました。私以外にも一生懸命頑張っている非正規社員の人がたくさんいます。そのがんばりを切り捨てないでほしいです。

40代

女性

編集庶務

5年

専門性ある業務ということで長期就業可能な職場にいるが、3年で切れると次の現場があるかどうかわからない状況。特に自分は40代後半であり、どんどん現場がなくなっていく年代なので、厳しい。

50代

女性

貿易事務

10年

3年後、派遣先が正社員として雇ってくれるはずはありません。

なぜなら派遣先の企業は、正社員を雇えるだけの経費がないから派遣を使っているためです。

国は、クビになってもスキルアップのための教育をしてあげるし、次の派遣先を紹介してあげるからいいでしょ？というお考えなのでしょう。

しかし、どんなにスキルが高くても、50代という年齢で次の派遣先が紹介されるかどうかは疑問です。

仮に、新しい派遣先で仕事をスタートできたとしても、新人としてまた1からスタートしなければなりません。

新しい職場や仕事に慣れることは、50代の私にとってはかなりの負担です。

家では高齢の親の問題(施設に入所中)を抱えているし、仕事も新人だし、となると、どちらも中途半端になってしまい、自滅することは目に見えています。

今の派遣先では専門業務で10年以上働いていて、仕事もすっかり慣れているので、仕事の状況を考えながら親の問題に対処できているし、派遣という形ではありますが、とりあえず安定して働いています。

そんな私たちの職場が、改正案によって取り上げられようとしています。

国会議員の皆様、どうか私たちの仕事を取り上げないでください。

派遣労働者の声に耳を傾けてください。

強行採決ではなく、十分な審議をしてください。

どうかどうかお願いします。

40代

女性

営業事務

3年+9年2ヵ月

派遣社員を守る為の法律だとは、とても考えられません。

益々派遣先に有利になるばかりです。

社員には、派遣も社員も関係なく仕事を！と言われますが、待遇は個となります。

理不尽です。

30代

男性

設計

2年8月

派遣しか仕事がない。派遣以外の全員直雇いにして欲しい。

年齢

性別

職種

現在の職場での派遣期間

30代

女性

CADオペレーター

3ヶ月

もうすぐ40代になります。

いくら多少のスキルがあってもそんな年齢の人達がどうなっていくのか考える想像力もないのでしょうか。

40代

女性

コールセンター

8年

3年後派遣社員側は、次の仕事の保証はどこにもありません。

得をするのは、派遣社員を滞りなく入れ替えさせる企業側だけでしょ。3年を目処に入れ替えが前提になれば派遣社員の立場は弱いものにどンドンなって行くことが目に見えています。3年で派遣社員を入れ替えるがその後は企業の良心に委ねるなんて中途半端なやり方は汚いです。

派遣法改正案反対します。

40代

女性

経理

10年

個人単位3年の期限がなければ、今まで通り、そのまま働けるのに…。

社員でなく、派遣の立場のが自分も都合がいい人もいる事をわかって欲しいです。

誰もが直接雇用を望んでいる訳では無いと思います。

50代

女性

教育

7年

毎年、更新で、勤務時間も勝手に決められてしまいます。先の見通しが立たないし、常に差別待遇で、精神的な負担も大きいです。

40代

女性

一般事務

4年

もうじき50歳になります。離婚を機に仕事を探しても、正社員はおろか契約社員もパート勤務も仕事の縁がなく、ようやく派遣での仕事を見つけ、縁があって働いておりましたが、今回の派遣法改正が通ると私も瞬く間に仕事を失うことになりかねません。

今、仕事を失うと、おそらく次の紹介はないと思います…

そうなるともじめな話生きていけなくなります。切実な問題です。

なぜ今回のような改悪を考えついたのでしょうか？

派遣で働いてる人は20代30代ばかりではないのです。

一番仕事をしなければならぬ層の派遣社員の事も考えて頂けないでしょうか。

このまま契約満了になってしまったら、死ぬしかありません…

40代

女性

パソコンインストラクター

6年

3年縛りをしても意味がない。そして、正社員を増やせる訳もない。そもそも企業は、正社員を増やしたくない。それはコストがかかり、簡単にリストラできないから。派遣、正社員などそういう括りではなく、社会人全員、能力で契約して働けばいい。会社に雇われ、安定を求めるのではなく、全員が個人事業者として自分のスキルを武器に働けばいい。国会議員は、派遣で働いた事がないだろうし、失業保険も貰った事がないだろう。仕事を失うかもしれない、仕事が見つからない、不安で眠れない、生活保護ももらえない、切羽詰まった事がある人間が国会議員をやるべきだ。国会議員は、人数が多いから減らしましょうとなれば、きっと目の色を変えて反対を訴えるでしょう。今回の派遣法改正も派遣社員にとっては大変迷惑な事で改正の意味がないと理解してほしい。

30代

女性

出版業

3年

結婚をして、都心から地方へと移住してきました。

子を産み、30代で今まで続けていた出版業へ就職活動。

地方は出版元も少なければ、子を持つ女性に正社員なんて、夢のまた夢。

なぜならば、独身者だって、正社員になれないんです。

ですが、派遣で、今自分の好きな仕事が出来ています。

なぜ、それを取り上げるのか!?

40代

女性

一般事務

2ヶ月

派遣は3年以内と決めれば、企業はその派遣社員を正社員にするだろうというタテマエかもしれませんが…。

企業の本音は、派遣社員の仕事はやってくれれば誰でも良いわけで、都合よく使えて職場のリフレッシュがてら定期的に首をすげかえる良い大義名分にされる改正だと思えます。

それとも本気で企業は正社員にするはずと考えているのでしょうか？いくらなんでも浮世離れし過ぎているのではないのでしょうか。

少し立ち止まって考えていただきたいと思います。

30代

女性

入力業務

6年

私たちは仕事がいつなくなるかわからないのです。

このままだと生活保護の人間がもっと増えると思います。

本当に世の中のことを考えるのであれば、この改正案は絶対に成立させてはいけないと思います。

団塊の世代やバブル世代の人達はいつまでも夢みたいなことばかり言ってないで、現実をちゃんと見て欲しいです。

40代

女性

機器操作(web運用)

3年

26業務で働きながらも、大手企業には既に就業開始前の条件として、契約書には明文化していないものの口頭で3年満了を条件としている企業が多くあります。

これは都心で名の通った企業であれば、いつでも同程度のスキルを持つ新しい派遣社員に差し替えられるし、長く勤める派遣社員から直接雇用化を訴えられる心配も無いという、企業の都合から行われていると思います。

今回の改正案は正にそれを合法化し、ますます派遣社員の雇用不安定による不安を広げるものです。

今でも、35歳以上等の事務派遣登録者は新規登録した派遣会社の仕事案件にwebエントリーしても、自動返信で紹介出来る仕事はない旨通知する、年齢フィルターがされていると聞きますが、3年毎に失業の危機を迎えて新しい職場を探すには、年齢を重ねるほど厳しくなるのが現実です。

3年を超えて、派遣会社が派遣先企業に直接雇用を働きかけるなど、現状あり得ません。また、派遣会社は派遣登録スタッフを無期社員にする意向などあり得ないのが現状です。

単に不用となり失業となるか、派遣先雇用期間満了までに次の就業先が見つからなければ、派遣会社での退社手続きを否応なくさせられ(1ヶ月も待たず)、失業となるだけです。

上記は現状ですが、社会問題として考えますと、

結婚適齢期に非正規労働者をしてしていると、収入不安から非婚化が進み、それは即ち個人としては将来の貧困、社会全体からみれば、少子化と貧困層の拡大による国の経済不安にまで発展する問題であると考えています。

派遣労働者の権利を守るための法律から、企業をまもるための法改正には、心から反対しています。

20代

女性

コールセンター

6年

今回の法案に絶対反対です。失業に心配をしなければならないのは困ります。

40代

女性

1年

士農工商機多非人。

年号が変わろうが、この頃から何も変わっていませんね。

一部の政治家や元華族、資産家が欲の限りを尽くすのがこの世であり今の日本ですね。

正社員も絶対とは言えない今、彼等は明日は我が身と怯え、

有期社員は数ヶ月先の不安に怯え、

理不尽な思いをしても口をつぐみ、

底辺に生きるこれらの人同士が自分の居場所を確保するために唾み合い争い、

精神を病み、ある者は死を選び、ある者は犯罪の道へまっしぐら。

東京オリンピックなんて浮かれている場合じゃないですね。

この不健全なピラミッドと不健全な社会を一掃し、

発展途上国に成り下がった現状を立て直すことが先決じゃないかと思えます。

50代

男性

コールセンター

9年

業種が電話営業であるということで3年以上勤務しながら派遣もままの勤務。ほぼ10年勤務しているが、時給も据え置きのまま、まったくあがっていない。

業務が電話営業といえ、実際はクレーム対応。料金修正、その他煩雑な雑務をこなしており、正社員と同じ仕事をこなしてる。

正社員と同じ労働であり、差別的な待遇である。また電話営業担当の8割が、派遣労働者である。私は50台だが、20代、30代が主力であり、将来への不安、安い給与を憂いている。かれらは、本来正社員で働くべき存在ではないか。

50代

女性

システムエンジニア

15年

やめて！！

30代

女性

設計業務

11年

一つの派遣先で設計の仕事をして11年間続けています。

毎日社員と同じ仕事をし、時には社員のまとめ役をする事もありました。

派遣先の上司から社員に推薦するとの話を頂きましたが、当時 正社員化には定員(数百名の派遣社員のうち、一年間で僅か数名)があり順番待ちになりました。

何年後かには社員になれるからと言われ続け、待ちながら頑張ってきましたが数年後のリーマンショックでその話はすっかり無かった事にされました。

そして今度の派遣法改悪により3年後にはあっさり切られようとしています。

同業で正社員を募集している会社は殆ど無くハローワークの方でさえ、今の26業務の派遣として働いた方がまだ安定しているのでは?とおっしゃっていました。

でもその26業務ですら もはや3年毎の使い捨てにされようとしています。

選択肢というのは当事者が選べて始めて意味があると思うのですが…

私には今その選択肢自体がありません。

社員になれば良いとか、直接雇うようにお願いだけはするだとか簡単におっしゃいますが、

社員を募集していないのにどうやってなれば良いのでしょうか?

実情を調べもしないでよく言えたものだと思います。

私の周りで自分から派遣を希望して働いている人は一人もいません。

みんな社員になりたくてもその道が無いから、たとえ不安定でも仕方なく派遣で働いているのです。

結婚したくても子供を産みたくても今の状況では難しいと口を揃えて言っています。

今までですらこうなのに、これからもっと酷い状況が待っているのかと思うと希望が無くなります。

私は聞いてみたいです。

本当にこれで雇用が増えるのでしょうか?

(雇用の必要総数は変わらないのに、求人のサイクルが短くなって回数が増えただけの事を「雇用が増える」とおっしゃっているわけではありませんよね?)

ただ人を働かせるにして、どうやってスキルを上げていくのですか?

日々の生活に困る人を増やして日本の経済は発展して行けるのでしょうか?

企業の技術力共々、国力が衰えるばかりではありませんか?

目の前の利益も大事かもしれませんが、是非遠い将来の事まで見据えて物事を決めて頂きたいです。また どうしても変えるとおっしゃるのなら当事者の私達が納得いく様な策を講じた上での改正をお願いしたいと思います。

40代

女性

貿易事務

2年

正社員を置きたくないから、優秀で安くこきつかえる派遣を使ってるんです。

はっきり、正社員など望まないでくれと言われていました。

時給も1円たりとも上がらず…同僚は12年間です!!

時給を上げるぐらいなら、他の人を雇うと言われて、はいそうですかと

言えるほど仕事は選べません。泣き寝入りです。

「めんどくさいこと、時間がかかることは派遣に全部やらせろ」と正社員が

言っているのも聞きます。

私たちは体のいい人身売買の奴隷と同じだと思う。

40代

女性

機器取扱業務

7年

40代となり、正社員は諦めました。

7年同じ職場で働いていますが、時給は5年目になってやっと20円アップ、この先時給はあがらないと思います。

年数が経てば処理速度も早くなりましたが、社員の嫌がる仕事をまわされたり、尻拭いをさせられたり、仕事は増やされる一方です。

それでも長く続けられる専門業務だからと、何でも引き受けてきました。

それが3年で切られるとなると、年令的にも次の仕事があるかもわからず、この先どうやって食べていったらいいのか…

派遣会社も「こちらが法に従うしかないんですよ」しか言わないですし、派遣社員は派遣元にも派遣先にも使い捨てです。

国は私たちに死ねというのでしょうか。

40代

女性

CADオペレーター

2年9カ月

3年後、クビ切られる派遣社員であふれ返りますよ。派遣先企業が直接雇用を結んでくれるなんて、そんな考えは本当に甘すぎます。もっと現実をよく理解して頂きたいです。私の今後はどうしてくれるのでしょうか。

40代

女性

研究開発

8年

年齢的に次の職場が見つかるとは思えません。毎日不安な日々をすごしています。事故にでも会って死んでしまうか自殺したほうが楽になれそうな気がします。

今の40歳前後の人たちは、就職難で正社員の仕事に就けなかった人が多いです。ここにきて、またこの年代を狙い撃ちするのは、どうしてなのでしょう。

新しい派遣法が成立したら、失業者や自殺者が増えると思います。そうなると、国民年金や健康保険の支払いも滞り、ますます日本は悲しい国になりますね。

なぜ期間を限定するのでしょうか。専門26業務に限らず、一般派遣でも同じ人が期限の定めなく働けるようにしてほしいです。

改正派遣法案に賛成する国会議員も、同じ目にあわなければ、そのつらさが分からない人なのでしょうね。

自民党を支持する人々の思考がまったく理解できません。

40代

女性

一般事務

8年

私は、独身です。長く正社員でしたが事故にあった途端に簡単に整理解雇され、40代になって100社近くエントリーしたが、短大卒のため、キャリアはあっても面接すらすすめませんでした。生活のために仕方なく派遣登録し、派遣社員として働いていますが、正社員と違い、交通費すら別に貰えず、手取りは数万円にしかない月もあります。税金と物価ばかりが上がり、賃上げは一切行われません。仕事を掛け持ちしようにも体力も衰える一方で、現在は、少ない貯金を切り崩して生活するしかありません。老後の為の蓄えがどんどん減っていき、先に不安しかありません。これで3年で契約を切られたら、私たちはどうやって生きていくのでしょうか。

3年働いたって社員になってしてもらえません。前任者がそうでした。

これ以上、私たちを苦しめないでください。もっと、弱者のことを考えて法改正をしてください。

30代

男性

製造業

7年

この法案は一体何をしたいのでしょうか？

派遣を減らしたいのでしょうか？

現実社員と同じことをしてるのに

賃金は全く変わらず

まさしく奴隷です

でも稼がなければ生活やっていけません

それが今みんな思ってることでは？

国会議員は全く現実をわかっていない

と思います

30代

女性

経理

約1年

3年経ったら必ず無期雇用する、という法令を作り義務化しない限りは、職を失う人が増えるだけの最低な改正になると思います。

一度派遣で働いてみるといい。働いて、まだ同じことが言えるかどうか。データや理論上はあくまでデータや理論であり、実際とは異なります。

働いてる人間の気持ちになれもしないのに、勝手なことを言わないでほしい。

30代

女性

10年

新法案を通そうとしている人たちは、企業の、会社の雇用の現状をまったくわかっていないと思います。

どんなに派遣側の技術を能力を高めても、社員として雇われない現実があるのだから、派遣で長期働くという選択肢をなくさないでください。

私は派遣で10年近く同じところで働いていますが、今の職場で働くことに満足しています。

法改正後がとても不安です。

30代

女性

経理

約1年

3年経ったら必ず無期雇用する、という法令を作り義務化しない限りは、職を失う人が増えるだけの最低な改正になると思います。

一度派遣で働いてみるといい。働いて、まだ同じことが言えるかどうか。データや理論上はあくまでデータや理論であり、実際とは異なります。

働いてる人間の気持ちになれもしないのに、勝手なことを言わないでほしい。

年齢

性別

職種

現在の職場での派遣期間

40代

女性

CADオペレーター

2年

専門職として雇われましたが、電話対応や雑務もたくさんこなしています。それをしないと会社に居づらい現状です。私は隙間なく仕事は埋められ、社員さんは余裕を持って仕事をしている人も多いです。社員さんは休みも多いし、ボーナスもある。同一労働同一賃金お願いしたいです。ちょっと前だったら社員にしてあげられたのに、と言われました。今は難しいそうです。最近、病気をして、体が弱ってます。体力が落ちて、このままの働きかたができるかもとても不安です。不安定な環境が、がむしゃらに働くしかないと思わせませす。その頑張りのおかげで、今は評価していただいて人間関係も良い中で働けていますが、体を壊す前に働き方を変えたいです。派遣法改悪のニュースを聞いたのがMX テレビで2、3週間前、そこからはっきりしたことがほとんど調べられず、不安で眠れない夜があります。法案否決が望ましいですが、報道がないこともとても不安に思っています。

20代

男性

製造業

3年

お願いします。派遣を無くすのは困難とは思いますが、一定期間就業したら正社員になる制度を導入して下さい。何のために生きているのか、何のために頑張っているのか、今のままでは暗闇を彷徨い続けてただただ歯をくいしばって仕事をしている状態です。辛すぎます。もっと活躍したいし、貢献出来る人は少なからず、正社員で安住している方たちよりやる気負けん気はあります。政治家の方達からは私達の考えは分からないかもしれません。もし分からないかものであれば現場に行ってみて下さい。私達もあなた方と何も変わらない人間です。宜しくお願いします。長文失礼いたしました。

40代

男性

製造業

5年

今まででもザル法だった派遣法が、更に会社有利、労働者不利な改悪となるのは許せない。

40代

女性

製造業

11年

社員登用試験を毎年行っているが、誰一人なれた人はいない。もっと早く社員になれないとわかっていれば30代のうちに違う会社を探していたのに。無駄に11年過ごしてしまったことが悔しくてたまらない。

40代

女性

一般事務

8年

3年ごとに切られるとなると不安です。仕事にも環境にも慣れた頃にまた新人になること、年齢があがるにつれ紹介される職場がなくなることも不安です。誰のための改定ですか？

30代

女性

技術職

2年4ヶ月

正社員になれないんだから、せめて職場の安定が欲しい。生活も職場も不安定だったら精神的ストレスが増える。こんなこと言っても坊ちゃんな政治家にはわからないでしょうが。

30代

女性

CADオペレーター

2年

個人単位3年の期間制限になると次の仕事があるのが不安で仕方ない。派遣であろうがきちんと責任を持って日々働いているのに、期間制限があるとどうせ頑張っても無駄だとモチベーションが下がってしまい、結果今以上に働かない、働けない人が増えると思う。

30代

女性

事務とラウンダー兼任

2年半

ラウンダーで外周りで派遣先の取引先のお店を回っていて取引先には派遣ということを黙っていて欲しいみたいなので3年に1回、人が変わったら取引先にバレる可能性があり不審に思われるので、派遣先はどうでるか見ものです。

年齢

性別

職種

現在の職場での派遣期間

30代

女性

研究補助

5年

大手化学メーカーにいます。派遣と社員の壁は 確実に分けていますが、やってる仕事は社員並です。派遣を選んだ私にも 非があります。子供を産みたい。育てたいとなれば 住んでいる田舎では 中小企業では 辞めざるをえず 結果派遣になりました。ですが、大手会社では 派遣はいつまでも派遣。10年働いて 法改正の危機感でか、いきなり 人員整理が密かに始まって 切られた人も見てきました。酷すぎる。そして3年改正って……。若い人はいいけど 40代になると 本当に厳しい。田舎では 行くところがありません。だから大手派遣にしがみつ。良いように 使ってきた企業側も 責任を持つべきとも思う。パートに 切り換えて 直接雇用にするとか、そりゃ社員さんみたいに 良い大学でてないから 全て同じにしろとは 言わない。ただ 私は 働きたい。永く。安心して。今の仕事はとて 遣り甲斐があるし。契約更新のたびに 怯えています。酷すぎる。

40代

女性

経理事務

9ヶ月

企業側が派遣を使い続ける事は間違いない。なおかつ派遣会社は私達個人個人の事は考えてないので、終了しても希望の仕事を紹介してくれません。現に私は5月末に終了して今、仕事を探している状態です。直近に所属してた派遣会社は空白期間を空けずに紹介なんかしてくれません。今、出来ないものを改正したって企業側に正規雇用のお願いやれる訳無いのです。企業側も何社も派遣会社に依頼し、正社員並に選考する訳ですから、改正したら失業者も出る可能性だってある訳です。若い人は採用の可能性はあっても高齢になれば可能性はさらに無くなります。

40代

女性

通関業

2ヶ月

以前派遣された会社では、6年近く勤務しましたが、その部署の経営状況が思わしくないのと、本社の体質等の事情により、正社員にはなれませんでした。

このようなケースもありますし、様々な事情で勤務期間が短いケースもありますが、勝手に3年と制限を設けられてしまうのは、派遣される側が困るだけで、何のメリットもありません。企業側が必ず正社員にする申し出をしなくては行けないという決まりを作るわけではないのに、派遣される側の期間の制限だけ設ける意味は何ですか？年齢が若ければ、期間に関わらず、いつでも正社員の道を自ら選べばいいし、チャンスもあるはず。このような期間制限の仕方は、若年層以外の人間の非正規雇用を促進し、仕事も生活も脅かすことになるだけだと思います。

30代

女性

一般事務

3年

派遣労働者を物扱いしているとしか思えません。

改正が実現して、クビになり、新しい仕事先が見つからなかったら、生活保護を受ける人たちが、増えるのでないでしょうか？

弱者を虐げる政治ではなく、守る政治をして下さい！

40代

女性

設計開発

8年

期限が無く専門業務ということで、26業種を選んだ。正規非正規問わず、誇りをもって業務にあたりスキルを磨いていくことで、周囲も評価してくれることにやりがいを感じている。今後の人生設計も不安定ながら当面期限がないことで見通しが多少できたが、今回の派遣法改正になれば築いてきたもの、将来像が無に期し、収入が無くなれば生きていけるのか命の危険性も出てくる。

3年ごとに次の派遣先が都合よく見つかるものか、こと地方であれば派遣先は限定され、ある一定の派遣先をルーチンすることになるのか。そもそも3年ごとに職場が変わることでスキルが上がるわけもなく、職場を転々としてきたものを企業が正規社員に迎える訳もない。

派遣法改正でなんとか人並みに生きている実情は政府に見えないようだ。

派遣法改正で死ぬ選択をする方もいるでしょう、餓死する方もいるでしょう。

今回の派遣法改正は生きることを放棄しろと言うに他ならない。

40代

女性

機器操作

3ヶ月

長期の仕事を希望しても、年齢的なのか、産休代替え等の1年未満の仕事しか紹介してもらえず、やっと今の仕事場が長期を見込めそうで、ホッとしていたところに今回の派遣法改正で、また不安を抱えていかななくてはならなくなった。

母子家庭で難病も患っていて、子供二人の専門学校、大学と進学の際の借入金の返済など考えると3年のしほりがあると、その度に不安を抱えていくのかと思うと、先が見えない。

40代

女性

広告団体事務

3年目

年齢と性別での就職差別がある中で、3年での雇用止め＝解雇は、1985年以降派遣で頑張ってきた人たちを3年後に一斉解雇するようなもの。働く人を保護する派遣保護法が整備されない中では採決すべきじゃない。これから景気が良くなるのか悪くなるのかわからないのに、3年ごとに雇用止めで再就活して今よりいい条件の職に就ける保証があるといえるのか？

雇う側の立場からでなく、働き生活していかなければならない側の立場から考えてほしい。

年齢

性別

職種

現在の職場での派遣期間

30代

女性

編集業

3年

現在独身で結婚を諦めています。子供が欲しかったのですが年齢的に厳しくなっていました。昔に比べて結婚願望のある男性が格段に少なくなったと感じています。

この年齢では正社員の募集もないし、企業は利益優先で当然人情など考慮しないので3年経ったらクビになると思います。心血注いで愛情を持って一生懸命働いてきたのに人数調整のために突然クビになる気持ちが分かりますか？

もっと人間らしく扱われたいです。

30代

女性

一般事務

15年

同じ職場で15年働いています。この法案が通ってしまったら、3年後、無職になるのかと思うと、悲しくて不安でつらくて、たまりません。今だってすでに生活するのでいっぱいいっぱいで大変なのに。税金払うのだってとても大変です。

年金だって、もらえるかもわからないのに、いっぱい天引きされています。

お金がない上に無職になるって・・・。

国から3年後に死ねて言われてるのと一緒です。能力があっても年齢で仕事が決まらないことなんて沢山あります。

新しい職場がなかなか決まらなかったとしたら、もう本当に死ぬしかないかと、今から考えています。

提供している労働力に対して、満足のいくお給料(時給)はもらっていません。交通費もボーナスも退職金もありません。

それでも、一生懸命、自分の仕事には誰よりも責任を持って仕事をしています。

派遣労働者だって、安定がほしいんですよ！！同じ職場で、慣れた環境で、落ち着いて仕事がしたいんですよ。それを3年しかダメって、なんで？3年後、絶対に正社員にはなれません。企業側でお金がかかるから。せいぜい契約社員で今よりも給料減らされて、仕事の責任だけは増やされるのが関の山です。かんべんしてください。

企業側は、3年後、人を変えれば派遣を雇えていいかもしれませんが、派遣で雇われてる方の生活や収入はどうなるんですか？ある程度、安定していた収入が、仕事が決まらなければゼロになるんです。

現実をもっとちゃんと理解して、派遣労働者の生活が少しでもより良くなるような法律にしてください！！！！

40代

男性

製造業の技術スタッフ

11年

専門26業務の派遣社員は同じ職場で長く働いている人も多く、企業側もその"人"の経験、ノウハウに頼っている側面があります。3年経ったら人を入れ替え、また3年経ったら新しい人といった行為を繰り返すことにより、企業の技術力は低下し競争力も失われていきます。

また派遣で働く労働者にとっても死活問題です。不安定雇用を推進すれば、より未婚率は上がり、よりいっそうの少子化が進むことでしょう。このような法案が通ってしまえばさらに個人消費は低迷し、長期的には国力すら低下させる結果を招くことでしょう。選挙時には「日本を取り戻す」とかいうキャッチコピーがありました。やっていることは正反対の亡国政策にしか見えません。この改正派遣法案は廃案にしていきたいです。

30代

男性

製造

3ヶ月

所詮は使い捨てなんですね

日本の未来はどうなるんでしょうか

底辺で頑張ってる人は切り捨て

自分達だけ私腹を肥やす

議員さんにはわからないでしょ

毎月8万以下で生活するつらさ

携帯 食費 車の税金

ご飯すらまともに食べられない人の気持ちなんてわからないでしょ

50代

女性

原価管理

6年

派遣先ではややこしい仕事を押し付けられては頑張っただけで、かと言って正社員登用はなく、ただただやり甲斐を搾取されています。中高年派遣社員が生きていくには、中高年枠でも作っていただかないと無理でしょう。施行三年後について、現実的なことを何も考えていない派遣法改正に賛成できるわけがありません。

40代

女性

秘書

8年

誰でも代わりの出来る仕事を派遣している訳ではありません。職員同様、またはそれ以上に真摯に責任をもって業務を行い、効率や改善を考えて仕事をしています。

派遣法改正3年の任期付は、誰でも出来る仕事をさせる使い捨て要因と考えられる。経験を生かして働き続けることは、働き手も雇い主も双方にメリットがあり、誰も不幸ではない。この法律改正のせいで、幸福な関係を壊すことを理解すべき。

現場を知らない人間が決める法律改正などもってのほか。

40代

女性

一般事務

13年

政府は、何をしたいのかわからない。

世間を知らなすぎる金持ち出身の方々しか政治家になれない(選挙にお金がかかる)仕組みを変えなければ、根本的に色んな事の解決には繋がらないと思う。

3年毎に新しい所へ変わらなければならない前提であれば、最初から仕事に深く入り込む気が起きない。

私達の様な技術職だと、3年くらいでやっと色んな事が自分の中で繋がり、自分で考えてひとつの仕事が出来る様になる。

その度にまた、新しい所で一からスタートする前提なら、端から上っ面のみの仕事しかしない様になってしまう。

しかも、その度に給料も一から。せっかく上がった時給もまた下がると思う。

仕事がある時でも常に次の仕事を探してなきゃならないし、余計な仕事が増えて、本来の仕事にまた身が入らなくなる。

派遣先も3年毎に一から教え直さないといけないので手間も時間もかかり、別の方向でコストがかかる。

社員側も派遣側も余計な仕事が増えて、士気も下がるし、向上心も、沸かなくなり、結果日本の国力を下げる事になると思う。

もっと根本的に、格差をなくし、やる気のある人、出来る人が安心して仕事出来る方向を見出して欲しい。(働く気の無い人まで平等に見る必要はないと思う。病気等は別にして)

派遣が増える様な社会に、するなら出来ない(やる気の無い)社員ももっと切りやすくしたら良いと思う。社員の危機感が感じられないのは、簡単に切れない前提があるからだろうし、その為か向上心も薄い様な気がする。

40代

女性

研究補助

6年

派遣元は契約時はずっと働けると言っていたのに、「無機雇用なんかにしたら、うちつぶれちゃうもん。法律が変わったんだから仕方ない」と言っています。派遣先は「悪いようにはしない」とずっと言い続けていますが、その言っていた上の人たちも異動になり、誰も守ってくれそうにありません。

実際3年後に、いくら派遣先や派遣元に無期雇用にするよう努力義務を課したとしても「だって無理だもん」で終わりでしょう。

次の派遣先といっても、年齢が年齢なのでどんどん厳しくなっていくと思います。2008年の派遣村の再現をしたいのでしょうか？

結局は派遣社員だけが泣きを見る法案です。弱者を切り捨てる、それでいいのでしょうか？(勿論、どんな美辞麗句をならべたてようと、それを承知の上で改正しようとしている、派遣社員を切り捨てようとしているのでしょうか)

40代

女性

研究開発

1年8か月

3年で人を交換し、品質が落ちて顧客が離れるのが非常に不安です。現に、自分がいたところは大型液晶テレビ等うれなくなっていますしね

30代

女性

経理事務

5年

一生不安定な雇用を強いられるのかと不安で夜も眠れず心労で体調を崩しました。親が認知症になり実家への仕送りも始まりぎりぎりの生活です。一部の会社の利益と政局の為に、これ以上国民の雇用を改悪しないでください。許せません。

30代

女性

OA機器操作

5年半

前職も派遣で五年、派遣先の廃業により雇止めになり、次の派遣先を探している職場に採用され、五年半になります。

正社員になればいいと簡単にいいますが、女性が正社員で働く場合、転勤や長時間労働がネックとなり、結婚した後は、家庭との両立のために派遣という働き方を選ぶ方が多いと思います。派遣法の改正議論は、女性が正社員でも働きやすい環境が整ってからにしてほしいです。

40代

女性

WEBデザイナー

2年

これは、海外に移住するか最悪死を選ぶか。身分固定ならいじめも増えるだろうし、治安も悪くなると思います。現状、今の勤め先(某信販会社)も、派遣社員への差別があります。

過去にリストラがあった影響からか正社員の怠慢ぶりがひどく、仕事は派遣に押し付けてくる現状です。正社員のフリーライダーが蔓延しています。

しかも上司だけでなく役員・社長も容認済みなのです。派遣法が改正されたら、ますますこのようなブラック企業やゾンビ企業が増える事と思います。スタンフォード監獄実験でもあるように、人は権力や立場によって人格が豹変する。

派遣社員はますます奴隷化、そして日本人は、自分さえ良ければいいという風潮がより反映していくのかもしれないと思っています。もしかすると正社員でさえ立場が危うい状況なのかもしれません。

40代

女性

コールセンター

2年

コールセンターで10年以上責任者として勤務しています。部署異動の関係で2年前から派遣となりました。あと1年で3年になります。1年先の事が分からず、年齢的に転職も厳しいです。今の仕事にやりがいを感じており今後も仕事を続けたい。法改正起因で職を失うのは納得がいかない。

年齢

性別

職種

現在の職場での派遣期間

50代

女性

編集

10年

私の会社は、改正前から派遣期間はMAX3年でした。(26業務でも)但し、期間が切れると次の部署を紹介してくれてはいました。今年、会社が不景気になると、次の部署への紹介がほとんどなくなりました。私は幸い紹介して貰えましたが、次の更新(3ヶ月ごと)はあるかどうかわかりません。この年齢から正社員は難しいので、派遣という仕事形態はありがたいと思っていたのですが…

40代

女性

OA事務

6年

今の職場は環境も良く7年目になり、40歳で新しい仕事が見つかる自信もなくこの先もずっと続けるつもりでした。ただ、6年続けてきて仕事内容も量も明らかにアップしましたが時給は一円も上がらない中では、もっと頑張ろうとか勉強しようという意欲は全く持ってません。しかし長くいると要求される事は増えていき、自分のテンションと派遣先からの要望がズレて、お互いに悪循環です。

法律改正で3年期限になれば、働く側はさらにやる気を持ってなくなり、雇う側も個人を大切にしくなくなります。3年過ぎたら、必ず直接雇用になり、経歴と仕事レベルに見合う賃金にするべきです。それが企業にとっても将来的には良いのではないかと思います。

40代

女性

CADオペレーター

2ヶ月

国は、企業の都合ばかり優先しているとそのうち足元をすくわれてしまうと思う。国民年金の納付率を見れば分かること。企業にいるのはひとりひとりの人間なので、人間の言うことを無視し続けなくてほしい。

30代

女性

貿易事務

2年

とにかく 困る。年齢も年齢の為、これからクビになったら次の仕事を見つけられなくなる。3年ごとに辞めなければならないなんて、それを60歳まで3年後ごとに新人になるのは無理がある。

40代

女性

(元)DTPデザイン

約半年

2年ほど派遣として働きました。派遣法改正(改悪)に不安を感じ、先を見据え、今年の1月で辞めました。辞める時には「もう辞めるのか」とか、なんとか言われましたが、契約満了だったので押し切りました。

派遣先は人件費の削減しか考えていないので、労働者の仕事ぶりなんてみていません。いくら正社員以上に貢献しても、ただ利益をもたらしてくれてラッキー、ぐらいにしか思ってません。

職場を変えてスキルアップ?、とんでもない!日本では、いくら派遣でも転職回数が増えれば増えるほど、転職活動では「否」ととらえられます。流動化が進んでいるのは非正規労働者だけなので、一度非正規労働者になると、非正規スパイラルから抜けるのは困難です。

派遣元も、派遣労働者はただの金儲けの道具でしかなく、フォローというのは名ばかりです。派遣法改悪の可能性があると、この情報を得てから、直接雇用を目指し何社も面接を受け、転職活動をし、ようやくパートの仕事が決まったばかりです。もう二度と派遣労働はしないでしょ。

40代

女性

翻訳

1ヶ月未満

派遣労働は交通費も別途ですることはなく、介護休暇、育児休暇も自分の有給の範囲内でやることができなければ無給になる。また何年勤めても退職金も出ないのに、3年でこちらの都合もお構いなしに紋切りで終わってしまうのは、非情だと思う。またその後にすぐに後任がくればいいけれど、来なかった場合は、残った人も去る人も全くハッピーではない。派遣社員を雇う職場は、業績の悪い会社がほとんどで、人の確保には苦労しているところが多い。職場の人が誰も喜ばないような法案は通すべきじゃない。

40代

女性

一般事務(国内商取引)

7年

本件を審議、決定する方々が私達、派遣労働者達とはかけ離れた豊かな生活をしている方々がやっているんだから仕方が無いともはや諦めているというのが本音です。愛された事が無い人間が人を愛せないように、厳しい派遣労働を体験していない人達が派遣労働者の気持ちが分かるはずがない。

30代

女性

貿易事務

7年

改正案を通すのであれば派遣先や派遣元に対する義務を努力義務ではなく、罰則のある義務にしてほしい。法的拘束力がないと全く意味をなさないと思う。

30代

女性

放送技術

3年

3年たつ度に他の会社に移動するのはかなりのプレッシャー。それまでの努力がリセットされます。実際には派遣先で採用されることはほぼないのに弱者に対してあまりにも考慮なさすぎです。

40代

女性

営業事務

9年

明らかに国の経済政策と大手企業の利益最優先の改正であり、働く側にとっては弱い者いじめの改悪でしかないと思います。

3年経過したら交代させれば良いなんて、人間を部品扱いしているとしか思えない。

派遣とはいえこれまでの8年間、正社員並みの仕事を誠実にこなし、派遣先との信頼関係をコツコツと築き上げてきました。その努力を認めて頂いたことで時給も上がり、有給日数も増えました。

そういった個人の努力によって得た、目に見えない財産を、3年後も保障して頂けるというのでしょうか？

この年齢になって次の職場を見つけるのも容易ではありません。

また様々な事情から、あえて派遣という労働形態を選択している人だっています。

特に女性は家庭との両立を考えて、あえて派遣労働を選んでいるという方も多いでしょう。

いまや働く女性の7割以上が非正規雇用者だと聞き及んだことがあります。

非正規とはいえ私たちは正社員並みの仕事をこなしており、企業からも大事な働き手として認められています。

そうやって私たちが懸命に築いてきた信頼関係を、労働者の実情がわかっていない政治家の勝手な判断で壊されるのは許せません。

大規模な工場で流れ作業の担い手を多く必要とする大手企業だけが得をする改正であり、その他の中小企業や一般家庭にとっては非常に迷惑でしかない改悪です。

改正を叫んでいる政治家達、世の経済を支えているのは、夫婦共働きでなんとか生活を維持している大多数の中流家庭であるという事がわかっていないのでしょうか？

奥さんが職を失い、再就職の目途も立たないとなれば、ますます家庭の財布の紐は固くなるばかりです。

加えてこの改悪で路頭に迷う人々が溢れかえるのは目に見えており、大企業が景気を盛り返してくる前に、日本経済はますます衰退の一途を辿るのではないのでしょうか？

とにかく今回の改正は人を人として見ておらず、まるで血の通っていない改悪としか言えません。

今回の改正を認めさせたい人たちは、世の中の実情を本当に解っているか……甚だ疑問です。

30代

男性

機械設計

11年

派遣法は誰の為の法律なのですか？

企業の為？労働者の為？

現在の派遣法を無視する企業は放置するのですか？

派遣法に罰則規定がないからグレーゾーンが横行してる実態は御存知ですか？

契約書類簡潔化で派遣先の指揮命令者が異なる。

子会社に派遣されてるのに親会社の社員が指示する。

おかしい所を指摘すると切られるのが派遣社員です。

派遣社員を正社員化する企業は法人税を減免するなり、もっと労働環境を整備して欲しいです。

この法案が成立すれば自殺者が増加すると思います。

政府が少子化加速させてるのではありませんか。

もっと生の声を聞いて下さい！！！！

30代

女性

事務機器操作

7年

派遣元担当者から『産休、育休は取れるが同じ職場に戻るの難しい、その前に正社員の仕事を探すべき。出産後の仕事がバイトで良いなら、今の派遣を続けて良いのでは』と言われた。派遣はキャリアにならないと派遣元が認めている。専門26業務なのに、矛盾している。マタハラ、少子化が改善されない原因を作り出している。

40代

男性

設計

3年未満

正直に三年で正社員なんて空想！人件費を安くするのが重きなのに。

また、三年毎に職場をかえる！馬鹿じゃないかと。効率的でないし、キャリアアップにも絶対つながらない。

30代

女性

営業事務

6年

同じ条件でこれからも働き続けたいが、法律改正により働けなくなるのは困る。

現状、突然人員が入れ替わって同じように業務が進むわけがなくどうなるのか、非常に不安だ。

40代

女性

プログラマー

2年

小さな子どもがいるため、勤務地や時間が限られてしまう。今までの経験の職種ではこの条件にマッチするものはなかなかない。それなのに3年で別の仕事に就かないといけないというのは本当に厳しい。直接雇用されるといっても現在の派遣先は契約社員止まり。その契約社員も4年11ヶ月で雇い止めになるとのこと。そう簡単に正社員にはしてもらえません。

年齢

性別

職種

現在の職場での派遣期間

30代

女性

製造業

2年

雇う側の会社にとっては、有利な変更だが、雇われる側の労働者にとっては、不利益でしかない。
安倍さんは、何を考えているのか、全然わからない。
弱者の立場にたって、考えることのできない人だと思う。
本当に、労働者のことを考えていたら、こんなことはしない。
安倍さんには、本当にがっかりだ。怒りしかない。

30代

女性

販売、管理

2年

派遣の形態は労働者に大きく不利益を与えることが良く理解できた。

30代

女性

研究補助

5年

家の事情で 大学にはいけなかった。田舎では子供ができたら 産休なんて とらせてくれない中小企業。子育て中は 働きやすい 派遣しか ありません。唯一の大企業に派遣されてるけど そこは 絶対に社員にはしてくれない。大卒しか とらないから。派遣法の問題がでてきてから この大企業も 先手で10年働いていた派遣を 密かに派遣切りしてきてます。
内部のことも 私達の危機感や 生活状態も 知らないくせに もっと 庶民の感覚を 持って対応してほしい。
派遣という のを無くして とにかく直接雇用にしてほしいけど そうなると 40代の派遣は 厳しい。
真面目に働いてきたのに。働きたいだけなのに。

50代

女性

2年7ヶ月

派遣は交通費が出ないことが多いです。交通費にも税金を払っています。消費税の記事を読ませて頂き、いかに派遣の条件が悪いかをあらためて気づきました。まずはこんな点から変えて行って欲しいです。

40代

女性

製造業

14年

同じ部署で働く女性社員たちは仕事が出来ないため、男性社員から放置されており、そのしわ寄せで派遣が社員以上の仕事をさせられ責任を負わされている。
女性社員たちの年齢も40~50代なので男性たちは面倒なことに巻き込まれないよう見て見ぬフリ。会社も実態は薄々分かっているが、もちろん見て見ぬフリを貫き通している。一度、上司が人事に掛け合ってくれたが、学歴がないから無理と仕事ぶりは全く評価されず無視された。もう8年くらい昇給はなく、派遣会社に相談したが、会社からそんなこと言うならやめてもらって結構といわれたので我慢してくれと言われた。
高い健康保険料を搾取されているが治療費が払えないため病院にも減多に行けない。低収入なのでもちろん貯金もできない。
税金も社会は、そんな人間は死んでくれて結構と言っているも同然。3年後は仕事を辞めて、生活保護を受ける生活にしようか、自殺するしかないのか、かなり追い詰められています。

30代

女性

一般事務

9年

年収200万円弱…この少ない手取りで交通費、市民県民税を支払っています。ボーナスもないので、独り暮らしなど出来るはずもなく、親元で暮らしています。離婚の経験から、結婚するつもりはありません。今後は年老いていく両親の面倒をみながらの生活になると思います。40歳になれば介護保険料など支払いも発生します。それに増税となれば、さらに手取り額が減っていきます。仕事が出来ないのに収入の多い社員。仕事出来るのに収入の少ない派遣。理不尽ではないでしょうか？転職も考えていますが、難しいです。

30代

女性

広告事務

2年

雇い主のことばかり考えないで欲しい。

40代

女性

事務、OA機器操作

15年

すでに現在の職場で15年働いています。
現状ですでに3年以上働いている場合どうなるのか全くわからず不安です。

30代

女性

事務用機器の操作

4年

三年ごとにたらい回しにするような法案に何の意味もない。やめてほしい。

50代

男性

設備管理

3年3ヶ月

次の選挙で、投票する政党が無くなってしまった。悲しすぎる。

30代

女性

翻訳

1年

専門的な仕事でいうと、都心以外ではほとんど求人がありません。子育てしながらの郊外の就業は、保育園の開園時間のため、都心以外の近くの仕事を選ぶことになります。また、専門以外の職種は人気なため、年齢を重ねていくとなかなかつきにくくなっていきます。派遣は子育てと仕事を両立しやすいと思い、今まで選んで来ましたが、これからは自分のやりたい職種ではないものや、パート、在宅を視野にいれていかないとと思っています。

40代

女性

一般事務

1年

なぜこんな大きなことがニュースでほとんど流れない(あっても短い)のか、インターネットでも詳しく検索しないとヒットしないのか、朝の出勤時間にも、帰宅後の夜のニュースにも、この問題がほぼ取り上げられていません。マスコミに言論統制でもあるのかと疑ってしまいます。

当事者の派遣社員の目に触れないようにそっとこの法案を可決し、9月1日から施行し、やっと自分のおかれた立場に気づいた派遣社員からの不満に対して「いやもう合法なんですから」と押し切るつもりなのではないでしょうか。

いくら「多様な働き方」という美辞麗句を使っても、あまりにも派遣社員の人権や将来をないがしろにする内容のひどさがあるわけに見えすぎます。こんなロジックにだまされるほど現行の派遣社員のおかれた状況は甘くない。

むしろ、ロジックで正当化しきれないからこそ、このデジタルの時代に言論統制まがいのことが起きており、このアンケートで呼びかけているように直接人々が立ち上がって団結しなくては情報を得たり交換したりできない状態になっているのかなと思います。

正社員と格差のある、企業にとって都合の良い存在である派遣社員、そのような弱い立場から、ますます搾取しようというのでしょうか。派遣社員だって、一国民であり消費者です。派遣労働者のあまりにも強い痛みつけは、結果的に国民の力を弱め、財布のひもをますます強め、福祉に頼らなくては生活できない人々を作り出すことにつながってしまうのではないかと懸念します。

ワンマンすぎて怖い国です。次は絶対に自民党には投票したくありません。

40代

男性

製造業

2年

現場を知らない議員が派遣法の改正をいくらやろうと派遣元と派遣先はいくらでも法の抜け道を使います。正社員と同じ仕事をやっても、賃金は半分もなく、正社員の有給休暇の消化優先の為、有給も取れず、年1~2日取れるかです。おまけに派遣元からは訳のわからない雑費でただでも少ない収入なのに手元に残るのは総支給額の半分もありません。派遣元、派遣先の実態を現場を実際見てから法改正を行って欲しい。

50代

女性

財務

9年

今の職場は直接雇用より今の派遣での就労の方が条件が良いです。私としては派遣のままが良いのに、それができなくなると、困ります。就業先には直接雇用してもらえるとと思いますが、希望していません。でも、年齢的には他を探すのも難しいと思います。

30代

女性

OA機器操作

5年半

前職も派遣で五年、派遣先の廃業により雇い止めになり、次の派遣先を探している今の職場に採用され、五年半になります。

正社員になればいいと簡単にいいますが、女性が正社員で働く場合、転勤や長時間労働がネックとなり、結婚した後は、家庭との両立のために派遣という働き方を選ぶ方が多いと思います。

派遣法の改正議論は、女性が正社員でも働きやすい環境が整ってからにしてほしいです。

50代

女性

研究補助

13年

「政府や国会議員に伝えたいこと」なんてありません。国や議員にとっては派遣労働者なんて、どうでもいい底辺の人間なので、派遣労働法改正に真剣に取り組んでいるわけではないからです。政治的な駆け引きのささいな案件に過ぎません。どうでもいい国民から何を言われても別に痛くもかゆくもないでしょう。それよりも、たったいま同じフロアにいる人達が、毎日一緒に働いている隣の席の人間の処遇にまったく興味がないことのほうがわたしにとってはとても苦しいです。昨年、父親が死んだときにも忌引きも香典もありませんでした。それを見ている誰も何もいいません。来月になれば賞与授与の場に同席させられます。派遣には賞与も退職金もないことを知っているはずなのに見てみぬふりをします。13年同じ企業で働いていますが、この会社の製品は絶対に買いません。潰れたらいいと思っています。派遣法は労働者を分断する法律です。

30代

女性

通訳

1年

期限制限が導入されてほしくないです。

期限切れた後行く場所がないです。今のところで働き続けたいです。

40代

女性

研究補助

13年

50万人ともいわれる対象者にとって死活問題であるにもかかわらず、「企業がずっと派遣を使い続けられるようになる」という報道の仕方により、危機感が薄められているような気がします。派遣社員がいつまでも働けるようなニュアンスがあり、誤解を招くのではないのでしょうか。「法案が成立したら全ての派遣社員が3年後に失業の危機にさらされる」と、大々的に報道してもらいたいです。

50代

女性

2年7ヶ月

派遣は交通費が出ないことが多いです。

交通費にも税金を払っています。

消費税の記事を読ませて頂き、いかに派遣の条件が悪いかをあらためて気づきました。

まずはこんな点から変えて行って欲しいです。

30代

女性

営業事務

11年

どう考えても、労働者側の利になることは一切なく、氷河期に正社員になれず、派遣で食いつなぎ、障害者枠で正社員をとっているのを横目に、その正社員の教育までやらざる業務外任務を行い、その教育が分かりにくいと新入社員の家族から電話で苦情まで上げられる。過去には、労働局の調査で、入力しかしていないから専門外だといわれ、慌てた企業側が何かないか、と自分に求めてきたわけで、Excelで作ったプログラムを見せてクリアしたが、現実には業務外のことをやっているわけで、社員よりも働いている。

こんな屈辱を味わいながら、3年で切られ放題。非正規を良いように使おうとしている魂胆は見え見えである、いい加減にしろ！3年ごとにきられるなら、将来は生活保護受給しかない。

40代

男性

製造

3ヶ月

年齢、スキル、勤怠等に応じた、給与体系にするべきです。

現状のままだと、目先の金額に釣られて、若年層の、非正規労働者が増えるだけです。

新卒求人するのも禁止にした方が良い。

中高年の、正規での、中途採用を増やすべきだ。

40代

女性

CADオペ

7年目

契約内容はCAD業務ではあるが、実際は設計業務、一般事務、庶務業務、電話や来客対応と実質社員並みの仕事量。派遣のメリットが感じられない。だったら、正社員にしてほしいし、定期昇給や賞与という形で評価してほしいが、派遣元の営業も交渉すらしてくれない。

派遣元の営業は今の業務内容を「契約内容ギリギリ…」と笑って言うが、ぜんぜん笑えない。

もし、派遣法が改正されるなら、雇用形態は派遣でもいいが賃金は「同一労働・同一賃金」、正社員並みの待遇を望みます。

40代

男性

貿易事務

1年半

今の法律が改正され、都合よく派遣社員が使われ、切り捨てられるだけ。正社員化を進めたければ、同一労働同一賃金と残業の規制強化、年齢や転職回数(転職歴)を禁止。違反に対しての厳しい罰則を法律化がさきでは？

20代

女性

1年

お互い、3年で終わりの切り捨ての存在と感じ、人間関係も業務もおごなりになりかねない。これ以上苦しめるのはやめてほしい。

40代

男性

プログラマ

6年

端的に言って、正社員かどうかは問題ではない。

給与が適正かどうか、社会保障費が支払われているかどうか、が問題。

同一労働同一賃金には反対。非正社員は正社員より不安定な立場であり、企業側には派遣を利用することによる利益がある。派遣社員には正社員以上の報酬が必要。

40代

女性

デザイン

1年

メーカーで主力商品開発に携わっていました。開発部門と予算を決めてくるのは勿論正社員ですが、商品自体の仕様やデザインを提案し煮詰めるのは派遣社員です。デザインのチームにも実作業をする社員は2~3名いますが実質的には5名程の派遣社員が製品開発を進めています。彼らがいなければその製品開発が成り立たないのです。ただでさえ一時的臨時的でない仕事のために、正社員の常用代替がまかり通っている状況です。現在すでに彼らの雇入れ通知書には2年11ヶ月までしか働けない旨が記載されています。これから先も同じ場所で働くには直接雇用の社員になるしかありませんが、運良く社員へん道が開ければよし、しかし何かの条件で使い捨てにされる派遣も出てきます。現場での働きぶり・成果・仕事への取り組み方・職場での社員との親和性・向上心など全てにおいて派遣先が評価を行い、賃金を決め※同じチームでも派遣によって派遣料金が違います。誰を残して誰を辞めさせるか等の正社員と全く同じ視線で採用評価退職行為をしています。全くの違法状態が企業主導で行われているのです。労働者派遣法が守っているのは派遣労働者ではなく、派遣先企業の利益を保証しているに過ぎません。派遣という働き方はとにかく百害あって労働者に一利なしです。本来ならばなくなるべき働き方です。それでもなお大企業の声に応じてこの制度。継続するならば改正すべきは労働者派遣法の中身ではなく、そもそもの実態に合わせた名称であって派遣先企業利益保護法とでもすれば働く人たちも自分たちの不利益不平等に気がつくのかもしれない。

30代

女性

2年半

派遣先と合わず転々としていましたが、ようやく今の会社で落ち着いて2年半経ちました。今回の派遣法が施行されれば正社員への道は閉ざされるかもしれません。企業目線の改正労働者派遣法は絶対反対です。

40代

女性

一般事務

7年

3年後にスキルアップや雇用期間など、法律で決めることではありません。

雇用期間をしぼるのであれば、今の職場で社員雇用とか、次に働ける職場を用意しなければならないとか、派遣会社側に義務化してください。

労働者が弱くなるようなことを法律で決めるのではなく、福利厚生や仕事が決まらないまでの間の体制など、派遣会社が派遣労働者に手厚くするような法律に変えてください。

派遣派遣と気安く言いますが、きちんと納税しています。

納税者を蔑ろにするような法案は止めていただきたい。

頭の良いかが集まっているんですから、こんなことが通ってしまったらどうなるかぐらいのわかるでしょ。

派遣労働者を守るための法案とは思えないです。

30代

男性

3ヶ月

たてまえでどう繕うとも、結局、派遣は企業にとって都合のよい低賃金労働者だということがわかった。

30代

男性

製造業

1年

本当に政治家の皆さんは自分のことしか考えていません、いや企業も同じです。私服を肥やす事が一番大事なんです、派遣ばかりにしたら低所得者が増え結婚出来ない人達が増え少子化になるに決まっていますよ。そんな事も政治家はわからないんですか？派遣なんて禁止にするべき

40代

女性

設計補助

12年

なぜこんな法案が考えられたのでしょうか？すごく疑問です。三年後に派遣社員が正社員になれる確率なんて限りなくゼロです。切られるのが目に見えています。この法案で守られるのは誰なのでしょう？

新しい人を入れると企業側も一から教育しなければならないし、雇用される側も一からの環境になるし、双方メリットはほぼないと思います。

切られてから職が見つからず失業保険を貰う人が増えたり生活保護を貰う人が増えると国の支出も増えることになりま。何を守るための法案でしょうか？

30代

女性

CADオペレーター

1年

何回も廃案になって安心していたのに今またなぜ？と思います。

職种的に仕方なく派遣を選んでいるのですが、この先不安でたまらないです。

派遣というくくりにおかれているだけでも不安なのに、三年という期限を切られたら死にたくくなります。

派遣という働き方は、企業における透明人間を作りだすのを促進するようなものです。

国は本当に雇用の実態を把握しているのでしょうか。

30代

女性

物流管理

6年

なぜ、直接雇用を義務にしないのか。単刀直入で総理に聞きたい。3年後、直接雇用されると思ってるの？バカじゃない？

でも、義務にしたら、3年直前で派遣切りかなあ。どのみち、弱者だね。

50代

女性

翻訳・通訳

7か月

派遣法を改正するたびに企業に有利に、派遣には不利になってきました。企業が簡単に安く人を雇って気軽に使い捨てできるようにするための法律ですから当然ですよ。議員の先生方も全部承知の上でしょう？でもさすがに正直に言ってしまうと多方面から批難を浴びるので、適当なことを言って表面を取り繕っているだけですよね？

派遣制度は国が導入した身分制度。派遣スタッフは搾取される被差別階級。そして、この派遣スタッフへの差別的待遇には、国がお墨付きを与えているのです。上っ面だけのごまかしはもういい加減止めてはどうですか。

今回法改正するのなら、派遣の時給を正社員以上にすることを義務付けてください。派遣の方がリスクが高いのだから、同一労働同一賃金なんて駄目ですよ。派遣の方が正規の社員よりも高く当然です。個人的には、三年の期間よりも仕事に見合わない低賃金の方がはるかに不満です。このうえ26業種のくくりが無くなると、専門業務プラス雑務で時給は雑務の相場に合わせてさらに低下という危険性もありますから。

年齢

性別

職種

現在の職場での派遣期間

30代

女性

研究職

3年

派遣法を改正するたびに企業に有利に、派遣には不利になってきました。企業が簡単に安く人を雇って気軽に使い捨てできるようにするための法律ですから当然ですよね。議員の先生方も全部承知の上でしょう？でもさすがに正直に言ってしまうと多方面から批難を浴びるので、適当なことを言って表面を取り繕っているだけですよね？

派遣制度は国が導入した身分制度。派遣スタッフは搾取される被差別階級。そして、この派遣スタッフへの差別的待遇には、国がお墨付きを与えているのです。上っ面だけのごまかしはもういい加減止めてはどうですか。

今回法改正するのなら、派遣の時給を正社員以上にすることを義務付けてください。派遣の方がリスクが高いのだから、同一労働同一賃金なんて駄目ですよ。派遣の方が正規の社員よりも高くして当然です。個人的には、三年の期間よりも仕事に見合わない低賃金の方がはるかに不満です。このうえ26業種のくくりが無くなると、専門業務プラス雑務で時給は雑務の相場に合わせてさらに低下という危険性もありますから。

40代

男性

DTP、組版

10年目

私自身は現在の派遣の職は今月末に退社に、来月からは正社員転職をしますが、派遣業務の不安定さ、昇給も賞与・退職金もないという問題、さらに正社員より下という意識の下で仕事を続けることへの問題はつねに感じてきました。

派遣業務の善し悪し以上に、その時の政治家の都合で現場の派遣労働者の仕事が脅かされるのは、もはや筆舌尽くしがたい怒りしか湧いてきません。

30代

女性

機械設計

4年

私は好んで派遣というスタイルで働いています。

職場では十分な教育の機会も与えられ、興味のある仕事に就けて満足しています。

もし3年で解雇になってしまったら、一体どこの企業が派遣社員に教育してくれるのでしょうか。専門的な職業になるほど現場で学ぶことは多いです。3年で解雇になるなら、正直こちらのモチベーションも下がるでしょう。昇給も見込めません。

何のために取って不安定な状況を作り出そうとしているかわかりません。

断固反対です。

40代

女性

一般事務

2年半

契約更新すれば、ずっと働けると派遣会社に言われていたのですが、改正法が通れば無理のようです。

3年毎の転職は不安で仕方ありません。

30代

女性

研究開発関連

3カ月

3年ごとにまた教育を一からやり直すことになるのに、そこは会社は負担に思わないのでしょうか。また、3年ごとに相当数の人が離職することで、派遣の求人の競争率がさらに高まり、次の派遣先を確保することがどんどん難しくなると思われま

す。派遣元での直接雇用、とも書いてあったように思いますが、実現するとも思っているのでしょうか。

異なる部署であれば引き続き雇用も可能、とのことですが、それだって空きがあれば、の話です。一定期間で大人数が動かざるを得なくなるのに、空きが出る確率は低いでしょうし、希望の仕事や経験のある仕事に就ける可能性はさらに低いと考え

ます。やむを得ない事情で派遣社員として働くことを選択している人だっているのに、この扱いはひどすぎます。失業者の数が増えるだけで、何の得もしないように思います。3年の期限が切れて離職した派遣社員の欠員補充として求人が出て、そこに入れるのは欠員分だけです。応募者の増加により競争率もさらに上がるから、狭き門としか言いようがありません。自分のライフイベントや置かれている状況で仕事を選べる環境がなくなるのは、本当に困ります。

40代

男性

研究開発

半年

研究開発業務は企業でなければ転々とする事になる業務のため、派遣で3年縛りだったとしても消耗品扱いでも不満は無い。ただ安い給料がまともになる修正案が出たと思ったら結局骨抜きになり、消費税は上がって給料が安いままで段々と生活が

圧迫されていく。貯金もできず次の仕事の保証もない。

諦め状態で続けた派遣の仕事が長くて何を求めて良いかもわからない状態。

守るものがなくなれば速やかに世から消えても良いと思える。

30代

40代

IT

3年

3年上限の意味がわからない。

平成24年の単発派遣の原則禁止でも、世帯収入500万円「以上」というわけのわからない規制をかけた。

「派遣」とひとくくりにするが、実態はさまざま。

現状を認識せずに何が「改正」だ！